

# ASOCIACE STRÁŽNÍKŮ OBECNÍCH A MĚSTSKÝCH POLICIÍ ČESKÉ REPUBLIKY

Dipl.-Pol. Jana Maláčová MSc.  
Ministryně práce a sociálních věcí  
Na Poříčnickém právu 1/376  
128 01 Praha 2

V Praze dne 11. února 2019

## **Věc: Rizikové příplatky strážníků**

Vážená paní ministryně,

dovoluji si Vás za profesní sdružení strážníků oslovit ve stejné věci, kterou s Vámi v současné době projednávají zástupci hl. m. Prahy a ředitel Městské policie Praha. Před mnoha lety jsem inicioval na ministerstvu práce a sociálních věcí návrh na zvýšení rizikového příplatku strážníků z tehdejší částky 2.000Kč na 4.000Kč. Tedy na srovnatelnou úroveň s Policií ČR. Po výzvě, abych vyargumentoval srovnatelnost rizik práce strážníků s policisty, jsem tak učinil a se zvýšením rizikového příplatku prakticky nebyl žádný problém. Nikdo po předložení mé argumentace tuto nezpochybňoval.

V současné době vedete s představiteli hl. m. Prahy a pražské Městské policie diskuzi na téma srovnatelných rizik práce strážníků a policistů. Dosud mám za sebou více než 25ti letou službu u pražské Městské policie a mohu tedy kvalifikovaně přispět k současné diskuzi. Strážníky lze srovnávat prakticky výhradně s policisty, kteří dělají obdobnou činnost jako strážníci, tedy pouliční uniformovanou hlídkovou činnost. Mezi těmito složkami, i přes rozdílnou kompetenci, není co do rizikovitosti práce při zajišťování bezpečnosti občanů a jejich majetku prakticky žádný rozdíl a nikde nenajdete argumentaci, že by tomu bylo jinak. Strážníky nelze přirovnávat ke speciálním policejním útvarům jako jsou např. zásahové jednotky nebo útvar URNA. Tyto jednotky nesou jistě vysokou míru rizika, nicméně na své zákroky se mohou připravovat, provádějí je ve velkých skupinách s maximálním zajištěním speciálního vybavení i ochrannými pomůckami.

Řadový policisté a strážníci zpravidla ve dvoučlenných hlídkách nikdy neví z jakého zákroku nebo úkonu se vyvine zákrok vysoce rizikový, ohrožující jejich zdraví a život. Nemohou se na to nijak předem připravit a musejí se rozhodovat v řádu vteřin. Nejsou vybavení speciálními ochrannými pomůckami, neboť je nelze nosit dvanáct hodin denně. Ty ochranné pomůcky, které může nosit hlídkový policista a strážník celý den, zase tak vysokou ochranu neposkytují.

Rizikové příplatky strážníků nelze řešit jen na úrovni hlavního města Prahy nebo velkých měst. Dnes strážníci čelí stejnému riziku i v malých městech a obcích, kde jsou vyloučené lokality, rizikové ubytovny zahraničních dělníků apod. Strážníci v malých obcích mají ještě tu nevýhodu, že jsou zpravidla na zákroky sami, bez brzké podpory jiných kolegů, tak jako je tomu ve velkých městech. Jakékoliv neodůvodněné odlišení rizikovitosti práce strážníků a policistů plnicích srovnatelné úkony se srovnatelnými riziky může vést k dalšímu poklesu zájmu o tuto práci a to v konečném důsledku ke škodě bezpečnosti občanů. Malé obce, které skutečně nemají žádné rizikové faktory na svém území může zaměstnavatel strážníků upravit rizikový příplatek dle místních podmínek, takových obcí ale ubývá, zatímco agresivity občanů, i pro malichernosti, přibývá.

## ASOCIACE STRÁŽNÍKŮ OBECNÍCH A MĚSTSKÝCH POLICIÍ ČESKÉ REPUBLIKY

Rizikový příplatek srovnatelný s rizikovým příplatkem policistů má tu nespornou „výhodu“, že nezatíží státní rozpočet, ale rozpočet obce, která obecní policii zřídila a ta s tímto rizikovým příplatkem bude nakládat dle místních podmínek.

Dovoluji si Vás tedy požádat, abyste zvážila svůj současný postoj k rizikovosti práce strážníků, nechala si před svým konečným rozhodnutím pečlivě tuto otázku zdokumentovat a vyargumentovat a to jak ze svého pohledu, tak z pohledu protistrany. Domnívám se, že řešení v oblasti jiných složek platů by bylo řešením zbytečně složitějším a v podstatě špatným.

Přeji Vám, abyste v nadcházejících jednáních, které jste v médiích deklarovala, měla dostatečnou míru prozíravosti a snahy pochopit tuto velmi citlivou otázku.

S pozdravem

**Bc. Miroslav Stejskal**  
předseda asociace strážníků ČR